

Directie Participatie  
O.v.v. A2 Het Vonderen - Kerensheide  
Postbus 30316  
2500 GH Den Haag

Cluster                   Beleid  
Uw brief van            7 september 2017  
Uw kenmerk            RWS-2017/35436  
Ons kenmerk            2026039  
Behandeld door        R. Geurts  
Telefoon               046 4778585  
Onderwerp             ONTWERPTRACÉBESLUIT A2 Het Vonderen - Kerensheide

Sittard-Geleen, 18 oktober 2017

VERZONDEN 19 OKT 2017

Geachte Directie,

Met belangstelling hebben we kennisgenomen van het Ontwerptracébesluit A2 Het Vonderen - Kerensheide.

Zoals we in eerdere correspondentie reeds aangaven onderschrijven wij het belang van de voorgenomen verbreding van de A2. Wij waarderen ook de inzet en betrokkenheid van het A2-Buurtplatform in de voorbereiding van het OTB en de informatievoorziening door Rijkswaterstaat, o.a. in de vorm van diverse informatie- en themasessies en nieuwsbrieven.

De effecten van de verbreding op de leefbaarheid en het onderliggende wegennet blijven evenwel voor ons, als lokale overheid belangrijke aandachtspunten. Daarnaast speelt voor ons nog een aantal andere inhoudelijke thema's.

Wij verwijzen in dat verband graag naar onze eerdere correspondentie van 28 juli en 15 december 2015.

## LEEFBAARHEID

### Algemeen

Omwonenden zullen zowel individueel als in groepsverband reageren op het Ontwerptracébesluit A2 Het Vonderen - Kerensheide. Wij realiseren ons dat omwonenden de impact van de autosnelweg op de leefbaarheid het beste vanuit hun eigen dagelijkse ervaringen kunnen beoordelen. Deze ervaringen worden afgezet tegen de normeringen in wet- en regelgeving hetgeen duidelijk maakt welke voorzieningen getroffen dienen te worden ten behoeve van de leefbaarheid. Er zullen in dat verband altijd grensgevallen bestaan waarbij de normen in de beleving van omwonenden tekortschieten. Wij verzoeken u in dergelijke gevallen met de betreffende omwonenden en de betrokken overheden het gesprek aan te gaan over eventuele aanvullende voorzieningen.

Als voorbeeld van zo'n aanvullende voorziening noemen we de mogelijke aanleg van een grondwal ter hoogte van Guttecoven en het buurtschap Den Uul. Een dergelijke wal kan de hinderbeleving als gevolg van de verbreding van de autosnelweg wegnemen.

Als voorbeeld van zo'n aanvullende voorziening noemen we de mogelijke aanleg van een grondwal ter hoogte van Guttecoven en het buurtschap Den Uul. Een dergelijke wal kan de hinderbeleving als gevolg van de verbreding van de autosnelweg wegnemen. Daarnaast treden we graag in voorkomende gevallen met u in overleg over de uiteindelijke invulling van de parkway-gedachte om het landschapsplan ook vanuit het perspectief van de bewoners meerwaarde mee te geven.

## **ONDERLIGGEND WEGENNET**

### **Viaducten**

Het verheugt ons dat met alle betrokken overheidspartijen overeenstemming is bereikt over de herbouw van 3 dwarsverbindingen die in de oorspronkelijke plannen zouden verdwijnen.

U begrijpt dat onze speciale belangstelling daarbij uitgaat naar de kunstwerken 't Rooth en Gebroek.

Het kunstwerk 't Rooth wordt conform onze wens gehandhaafd als fiets-/voetgangersbrug.

Ook de dwarsverbinding Gebroek is opgenomen in het voorliggende Ontwerptracébesluit. Rijkswaterstaat heeft daarbij aangegeven dat de dwarsverbinding Gebroek in het Ontwerptracébesluit vooralsnog op de huidige locatie wordt gehandhaafd.

Wat deze dwarsverbinding betreft, dringen wij bij deze aan op een heroverweging van de aard en locatie. In samenspraak met de gemeente Echt-Susteren en de bewoners van Baakhoven en Holtum gaat onze expliciete voorkeur uit naar een verbinding voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) iets ten zuiden van de huidige locatie (zoekgebied tussen rustplaats Het Anker en Holtum). Zo kan beter worden aangesloten op de recreatieve infrastructuur en wordt een passend alternatief geboden voor het niet terugbouwen van het kunstwerk 9 Holtum.

Wij verzoeken u dan ook in het verdere proces ruimte te bieden voor de keuze van een alternatieve herbouwlocatie van het kunstwerk Gebroek in de vorm van een fiets-/voetgangersbrug. Uiteraard dragen wij in dat geval zorg voor het tijdig doorlopen van de benodigde ruimtelijke procedures.

### **Ongehinderd logistieke wegverbinding**

Het gemeentelijke streven om te komen tot een ongehinderd logistieke wegverbinding tussen de haven in Born, de logistieke bedrijvigheid in Holtum Noord en VDL Nedcar/IPS /Yard kan niet worden onderbouwd met een realistische businesscase.

We zien in het kader van deze procedure dan ook af van onze ambitie om te komen tot een ongehinderd logistieke wegverbinding via het viaduct Gebroek (op de huidige dan wel een alternatieve locatie).

Gezien de multimodale ontwikkelingen in het gebied blijven we wel aandacht vragen voor mogelijke toekomstige aanpassingen van het onderliggende wegennet om deze ontwikkelingen ook in de toekomst afdoende te kunnen faciliteren.

### **Ontwikkelingen Holtum Noord, VDL Nedcar en Chemelot**

Zoals hierboven reeds aangegeven, blijven we vraagtekens plaatsen bij de mate waarin u in het Ontwerptracébesluit rekening houdt met de ruimtelijke ontwikkelingen op Holtum Noord en bij VDL Nedcar/IPS/Yard, Chemelot en de Brightlands Chemelot Campus. Bedoelde ontwikkelingen zijn onmiskenbaar van invloed op de (toekomstige) verkeersintensiteit en de afwikkeling van verkeer via de A2 en het onderliggende wegennet.

In het nieuwe verkeersmodel van de provincie Limburg zijn genoemde ontwikkelingen als specifieke onderwerpen meegenomen.

Eenduidigheid van aanhames achten wij essentieel vanwege de uiteindelijke robuuste uitvoering van de A2 verbreding, ook in relatie tot het onderliggende wegennet, met name ter hoogte van de te herbouwen kunstwerken Koning Swentibold (Born) en Waelschenheuvel (Urmond).

Wij verzoeken u dan ook het tracébesluit mede te baseren op de meest recente berekeningen en de planuitwerking waar nodig hierop aan te passen.

Vooruitlopend daarop geven wij u nu al in overweging om de linksafstrook naar de A2 in zuidelijke richting op het kunstwerk Koning Swentibold (N297) te verdubbelen.

Gezien de recente openstelling van de B56n richting Düsseldorf, de huidige waarnemingen en de ontwikkelingen bij VDL Nedcar verwachten we dat de huidige layout in de toekomst onvoldoende is om de aansluiting op de A2 in pieksituaties effectief te laten functioneren.

Wat betreft Waelschenheuvel maken wij op voorhand bezwaar tegen het voornemen om de afrit op de A2 uit de richting Heerlen/Maastricht terug te brengen naar 1 afrit die pas later overgaat in 2 voorsorteervakken rechtsaf richting Sittard. Rijkswaterstaat gaat uit van een evenredige verdeling van de afwikkeling van verkeer over de op- en afritten, terwijl met name bij deze afrit en de oprit richting Heerlen/Maastricht een substantiële toename van verkeersbewegingen wordt verwacht. Wij verzoeken u het ontwerp dienovereenkomstig aan te passen.

## OVERIGE THEMA'S

### Apv

De Apv van de gemeente Sittard-Geleen stelt regels voor het kappen van houtopstanden. Deze regels zijn ook van toepassing op houtopstanden buiten de grens van de bebouwde kom (Boswet). In het Ontwerp-tracébesluit wordt aangegeven dat voor 31,4 ha bos en beplantingen een herplantplicht geldt op basis van de Wet Natuurbescherming en dat slechts op 0,1 ha de Apv van toepassing is. Tegen deze, in onze optiek, foutieve aanname tekenen wij bezwaar aan. Wij verzoeken u dan ook in het vervolgtraject uit te gaan van de juiste formele kaders.

Verder wordt aangegeven dat nog niet duidelijk is in welke mate er sprake is van herplant ter plaatse of compensatie elders binnen of zelfs buiten het plangebied. Het is van belang na te gaan op welke te rooien beplantingen (ook) onze Apv van toepassing is en hoe deze conform de Apv gecompenseerd kunnen worden. Insteek daarbij is dat met een herplant c.q. compensatie zowel wordt voldaan aan de regels vanuit de Wet Natuurbescherming (Boswet) als aan de voorwaarden die de gemeente stelt op basis van de Apv. Wij verzoeken u om aanpassing van het tracébesluit op dit punt.

### Externe Veiligheid

In navolging van onze eerdere reacties ontbreekt ons inziens in het Ontwerp-tracébesluit een eenduidige beschrijving van de ruimtelijke ontwikkelingen bij Holtum Noord, VDL Nedcar/IPS/Yard, Chemelot en de Brightlands Chemelot Campus.

Deze ontwikkelingen hebben gevolgen voor de berekening en de hoogte van het Groepsrisico, zeker op en bij de knooppunten met de A2. In dat verband betwijfelen we uw aanname in paragraaf 4.5.3, 5.2 en 6.1.2 van het deelrapport PS 05-Rp-02, waarin wordt aangegeven dat voor zowel de huidige en referentiesituatie als in de eindsituatie de parameters 'bevolking' en 'vervoer' gelijk zijn.

De hierboven genoemde ontwikkelingen zijn als specifieke onderwerpen meegenomen in het onlangs geactualiseerde provinciale verkeersmodel.

Wij verzoeken u de input van het rekenmodel (RBMI) qua personendichtheden en vervoer af te stemmen met het geactualiseerde provinciale verkeersmodel. In het verlengde daarvan verzoeken wij u om bij het tracébesluit de diverse voorziene ontwikkelingen alsnog in de rapportage en onderliggende berekeningen mee te nemen. Dat betekent ook dat in paragraaf 5 de referentie en eindsituatie in beeld gebracht dienen te worden. Als er een toename is van >10% van het Groepsrisico dient ook een verantwoording te worden opgesteld. Daarbij is niet alleen de hoogte van de oriëntatiewaarde (< 10%) maar ook de toename van het Groepsrisico input voor de verantwoording.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en uitwerking van de verantwoording van externe veiligheid kan het wenselijk zijn om meerdere bluswaterhydranten nabij de majeure locaties aan te brengen (ter bestrijding van een incident met gevaarlijke stoffen op de weg). Wij verzoeken u om een heroverweging op dit punt.

Buisleidingen blijven volgens Rijkswaterstaat buiten beschouwing in het tracébesluit. De A2-verbreding impliceert echter wel een verplaatsing van buisleidingen. De verplaatsing heeft indirect gevolgen voor de omgeving. Wij verzoeken u in het kader van een integrale afweging deze gevolgen alsnog in het rapport nader uit te werken. Voor het verplaatsen van de buisleidingen dient zeer waarschijnlijk een MER-procedure te worden gevolgd.

#### Archeologie

Om de effecten van de structurele verbreding van de A2 tussen Het Vonderen en Kerensheide op het thema archeologie in beeld te brengen is een deelrapportage archeologie opgesteld.

In de aanloopfase van het opstellen van het Ontwerp-tracébesluit, is de gemeentelijk archeoloog twee keer in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van het project. Het plan en het onderliggende RAAP-rapport zijn plenair gepresenteerd in juli 2015 en er heeft een genotuleerd vooroverleg plaatsgevonden in september 2015. Voor de toen gesignaleerde knelpunten verwijzen we kortheidshalve naar het verslag van bedoeld overleg.

Ter voorkoming van dubluures met de inhoud van het RAAP-rapport, gaan wij hierbij alleen in op die zaken die nader aandacht behoeven.

In de samenvatting, Mitigatie en compensatie (pag. 6 van 59) wordt als mitigerende maatregel voor de inrichting van het bouwterrein voorgeschreven dat er niet dieper dan 30 cm -Mv ontgraven dient te worden.

Wij merken op dat er niet alleen voor moet worden gezorgd dat niet dieper dan 30 cm-Mv ontgraven mag worden maar dat in de hele keten van werkzaamheden moet worden geborgd dat de bodem niet dieper dan 30 cm -Mv wordt verstoord. Hiervoor geldt een bepaling van geen bodemverstoring die als volgt in de vergunningen en bestekken dient te worden opgenomen:

*"Op het terrein geldt een bepaling van zo-min-mogelijk-verstoring van de bodem. In gebieden die archeologisch niet worden begeleid/onderzocht, dient te worden geborgd dat de bodem niet dieper dan de bouwvoor (max. 30 cm -Mv) wordt verstoord. Aanvullend moeten – bij onvoldoende draagkracht van de bovengrond – afdoende beschermende maatregelen worden genomen (bijvoorbeeld aanbrengen rijplaten) om verstoring door wegzakking van zware rijtuigen en machines tegen te gaan."*

Ten aanzien van de te onderzoeken locaties (Bouwfase tijdelijke situatie) wordt in het Ontwerptracébesluit gesteld dat een bepaalde mate van vrijheid in het contract wordt opgenomen om de aannemer ruimte te geven voor een eigen invulling aan de uitvoeringswijze.

Wij hechten er in dit kader aan dat contractueel wordt vastgelegd dat op het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen voor alle onderdelen van het contract de archeologische monumentenzorg conform het beleid van de gemeente Sittard-Geleen geborgd moet worden voor alle onderdelen van de werkzaamheden. Van voorbereiding tot en met nazorg (nabewerking) moet de bescherming van archeologische waarden geborgd zijn in de volledige keten van de werkzaamheden, in bestekken en als onderdeel van de projectcommunicatie. Dit is met name van belang in de gebieden waar geen onderzoeksplicht is omdat er sprake is van behoud in situ.


Over mitigerende maatregelen vermeldt het Ontwerptracébesluit dat het doel van deze maatregelen het zekerstellen is van de informatie die de archeologische resten kunnen leveren, het behouden van archeologische vondsten en het toegankelijk maken van de resultaten voor zowel wetenschappers als overige geïnteresseerden.

Wij merken op dat de doelstelling van het "toegankelijk maken van resultaten" niet is verankerd in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse archeologie (KNA). Om het publieksbereik van resultaten van het archeologische onderzoek te borgen, moet dit als aanvulling op het werken conform KNA apart in de bestekken en programma's van eisen (PVE's) worden meegenomen.

Tot slot wordt ten aanzien van archeologie in het Ontwerptracébesluit gesteld dat vanuit het thema archeologie wordt geadviseerd een tweetal aspecten op te nemen in een evaluatieprogramma. Met name het tweede aspect "evaluatie van werkelijke schade aan archeologische vindplaatsen na de ingrepen" heeft onze bijzondere aandacht. Wij zijn van mening dat ingeval archeologische waarden verloren zijn gegaan bij de werkzaamheden, deze na de werkzaamheden niet meer geëvalueerd kunnen worden. Waar dit in de gemeente Sittard-Geleen aan de orde is, dringen we aan op een nadere uitleg waarin preventie en borging centraal staan.

U gelieve deze brief te beschouwen als onze zienswijze op het Ontwerptracébesluit Het Vonderen – Kerensheide.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,



drs. G.J.M. Cox,  
Burgemeester



mr. G.J.C. Kusters,  
Gemeentesecretaris